

A man wearing a brown button-down shirt and a checkered flat cap. His face is obscured by a large, white, fluffy cloud. The background is a sky with soft, white clouds and a few small birds flying in the distance.

الإصلاح سؤال وجواب

إعداد
د. هشام عزمي

الإلحاد

سؤال وجواب



الإلحاد

سؤال وجواب

تأليف

د. هشام عزمي

الطبعة

الأولى

رقم الإيداع

٢٠١٧/٢٧٠٧ م

إخراج فني

مؤسسة الفرقان

تصميم الغلاف

Tebr Group

يُحْفَظُ الطَّبْعُ بِحِفْظٍ



دار المعالي

الإلحاد

سؤال وجواب

د. هشام عزمي



دار المعالي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

تحكي بعض كتب أهل الكتاب أن مزارعًا ملحدًا
تحدى جاره المؤمن الذي يدعو الله أن يبارك محصوله قائلاً:
ما رأيك أن يزرع كل واحد منّا محصوله بحيث تدعو أنت
الله وأنا أسبه، ولنر النتيجة؟

فلما كانت نهاية الموسم وجاء المزارع الملحد بمحصول
وفير، ذهب إلى جاره المؤمن منتشياً وشامتاً قائلاً: لماذا
لم يخسف الله بمحصولي رغم سبابي له؟ فقال له المزارع
المؤمن كلمة رهيبة:

★ إن الله لا يصفى حساباته في أكتوبر.

نحن - كمسلمين - نجد مصداق هذه الحكاية في
الكلمة المشتهرة على ألسنتنا: (يمهل ولا يهمل)، ونردها

ليلاً ونهاراً دون أن نتوقف عندها بتدبر وتأمل، بل القرآن الكريم يصرح بمعناها في مواضع عديدة:

﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَفْلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ ^٤ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ ﴾ [إبراهيم: ٤٢].

﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَفْخِرُونَ سَاعَةً ^٥ وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ﴾ [النحل: ٦١].

وغيرهما من الآيات.

المقصود أننا أمام الكثير من الأسئلة والشكوك والتحديات نجد الجواب في الوحي وفي كلام الله دون تكلف ومعاناة، وتكون إجابة الوحي دوماً هي الموافقة للعقل السليم والتفكير الصحيح. وهذا الكتاب بين يديك عزيزي القارئ عبارة عن مجموعة من الشبهات والتساؤلات التي تدور في عقول وقلوب الشباب مع

مناقشتها بشكل عقلي يظهر منه موافقة العقل للشرع،
كما تظهر منه قدرة الإسلام على تقديم الأجوبة العقلية
المقنعة، وإن شاء الله يكون هذا الكتاب باكورةً لغيره من
الإصدارات التي تدور في نفس الفلك، نسأل الله القبول
والتوفيق.



لماذا خلقنا الله؟

◀ السؤال: ما الغاية من خلق الإنسان؟ لنعبد

الله؟ وهل يحتاج الله لعبادتنا؟

الجواب: في الحقيقة فإن قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ

الْإِنْسَ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (٥٦) مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ

يُطِيعُونِ﴾، ينفي تمامًا احتياج الله إلى العبادة، فهو جَلَّ جَلَالُهُ

لا يريد من رزق ولا إطعام، فهو منزّه عن الاحتياج

والافتقار إلى خلقه وهذه المعاني.

إذن ما معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَ وَالْإِنْسَ

إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾؟ معناه كما تقول لابنك مثلاً: أنا ما أنجبك

وربيتك وعلمتك إلا لتكون إنساناً ناجحاً متفوقاً في

حياتك! فاللام هنا تشير إلى الغاية المرجوة للإنسان من

الخلق ومن الوجود وهي تحقيق ذاته والترقي في مراتب

الروح والعقل والنفس، ولا يكون هذا إلا بتحقيق

العبودية الحقّة لله تعالى الذي خلق الإنسان على هيئة مخصوصة وتركيب معين بحيث لا يجد السعادة الحقّة إلا في الجهاد والسعي والبذل لتحقيق عبودية الله عزَّوَجَلَّ.

هذا بالنسبة إلى الإنسان، فماذا عن الله؟ ونحن نعلم أنه تعالى منزّه عن العبث وأنه حكيم لا يفعل فعلاً إلا لحكمة ولأجل غاية، فما الفائدة التي تعود على الله من خلقنا؟

هنا نستحضر قوله تعالى: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾، لماذا؟ لأن منشأ الخلط هو أننا نشبه الخالق بالمخلوق، فالإنسان لا يفعل فعلاً إلا لتحقيق مصلحة أو مكسب أو نفع أو استفادة أو لتجنب ضرر أو مفسدة أو خسارة، فإذا سألتك مثلاً: لماذا تعلم ابنك وتدخله المدرسة؟ ستقول لكي يتعلم ويصير إنساناً ناجحاً في حياته، فإذا سألت: لماذا؟ ستقول: لأني أحبه وأحب له الخير! لماذا تحب له الخير؟ لأنه ابني! لماذا تحب لابنك

الخير؟ ستقول في النهاية: هكذا خلقني الله وفطرني وغرس في حب الابن وحب الخير له، فتجد أن تسلسل العلل والأسباب يتسلسل حتى يصل إلى الله تعالى. فإذا سألنا: لماذا خلقنا الله؟ كانت الإجابة: لأنه أحب ذلك أو أراد ذلك، لماذا أراد ذلك؟ هنا لابد أن يتوقف تسلسل العلل أو سلسلة الـ(لماذا)، بالضبط كما ينقطع تسلسل العلل من وجود الكون عند الله تعالى، ولا نسأل من خلق الله.

كذلك تسلسل الغايات والأغراض والدوافع والمبررات لابد أن ينقطع عند الله، ليس لأن الله غير حكيم أو يتصرف اعتباطيًا، حاشاه، بل لأن عقولنا لا يمكنها أن تستوعب هذه الحكمة على وجه التفصيل من ناحية، ولا أن تستوعب -من الناحية الأخرى- الفرق بين حقيقة صفات الله وطبيعة أفعاله، وطبيعتنا البشرية وطبيعة صفاتنا وطبيعة أفعالنا، لهذا نحن لا نسأله عن أفعاله

ودوافعه وأغراضه ومبرراته بينما نحن نُسأل عن أفعالنا
ودوافعنا وأغراضنا ومبرراتنا، وهذا هو معنى قوله تعالى:
﴿ لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ﴾.



لماذا لم يستشرني الله قبل خلقي؟

السؤال: لماذا خلقتني الله دون استشارتي؟
من قال إنني أريد تحمل كل هذه المسؤولية وهذه
التكاليف؟

الجواب: هذا السؤال في جوهره مبني على أساس
خاطيء، بيانه فيما يلي:

أولاً: أن الله عَزَّجَلَّ ينزهه عن استشارة مخلوقاته لمنافاة
الشورى لكمال الله تعالى، وذلك لأن المشورة لا يحتاجها
إلا المخلوق وتكون إما لنقص علم، أو رغبة في العون،
أو سياسة للناس، أو تردد في أمر، وكل ذلك متنفذ عن
الله تعالى.

ولكن الله عَزَّجَلَّ يجيز من شاء من عباده فيما شاء كيف
شاء، والفرق بين الاستشارة والتخير ليس فرقاً لفظياً،
وإنما فرق معنوي مؤثر كما هو واضح.

ثانيًا: أن التخيير حاصل لهم في الدنيا بين الطاعة والمعصية وهذا كاف في إبطال شبهة الظلم، فلن يُعاقب أحدٌ إلا بذنبه.

فإن قال الملحد: قصدت أن نخيرنا الله قبل أن يخلقنا في أمر هذه الحياة.

يقال له: فكيف نخيرك وأنت لست موجودًا أصلاً؟!
السؤال نفسه ليس منطقيًا!

فإن قال: إذن نخيرني بعد خلقي مباشرة.

قيل له: وما هي العلوم أو المعارف التي لديك لتتخذ على أساسها قرارك بالبقاء أو الفناء؟ وعلى أي أساس سيكون هذا القرار؟ أم أنك تريد أن تخوض الحياة كلها بكل خبراتها ومعارفها المكتسبة ثم تقرر؟! سيكون هذا هو العبث بعينه!

والله تعالى منزّه عن العبث، منزّه عن أن يخلق إنساناً يعلم بعلمه المطلق أنه سيرفض الحياة ويختار العدم ثم يعيده للعدم، فهذا عبثٌ يتنزّه الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى عنه.

ثالثاً: أن مجيء الإنسان إلى هذه الدنيا ليس باختياره، ولكن أفعاله الخيرة أو الشريرة هي التي باختياره، فالأولى هي مقتضى كمال ملك الله تعالى في خلقه، فيخلق ما يشاء كيف شاء متى شاء، ونفي ذلك يستلزم النقص، والله منزّه عن النقص.

والثانية من كمال عدل الله تعالى وحكمته أن جعل للعبد القدرة على فعل الخير أو الشر، فأين الظلم في ذلك؟!

رابعاً: أن مطالبة صاحب السؤال بأن يخير الله الإنسان بين البقاء أو العودة إلى العدم، تناقض، فإن مجرد خلق الله تعالى للإنسان يستلزم عبوديته لله تعالى، وعبوديته لله

تعالى تتنافى مع رفضه خلق الله له واعتراضه عليه، بل يلزمه التسليم بخلق الله تعالى له، ويبقى عليه الإحسان في عبوديته لله تعالى لا الكفر به. ويكون موضوع التخيير ليس الحياة في عبادة الله تعالى أو العدم!!! وإنما يكون موضوع التخيير العبودية لله تعالى بمحض الإرادة والاختيار كما هو الآن، أم بالانقياد الكوني لله تعالى كما هو حال المخلوقات الأخرى، فلا يخرج الأمر عن عبودية الإنسان لله تعالى.

ولا شك أن الحرية والاختيار الذي وهبه الله للإنسان في الدنيا ليس ظلماً، وإنما الظلم ظلم العبد لنفسه حين يسيء الاختيار بعد أن بلغته الحجة الرسالية.

خامساً: أن مثل ما طالب به صاحب السؤال من أمر الشورى والتخيير مثل مولود قال لوالده إنك ظالم! لأنك ولدتنى بدون إذني! وكان من حقي لما ولدت أن أخير بين

البقاء بينكم أو العودة إلى رحم أمي!! فلو قاله ولد لأبيه لكان قائل ذلك مجنوناً، ليس لأن والده عاجز عن ذلك فحسب، وإنما لأن ولادته ليست ظلمًا له، بل لوالده عليه فضل الولادة، وهذا من أسباب بر الأبناء بوالديهم لأنهم سبب في حياتهم، ولا أعني هنا الملاحظة وأبنائهم فإن من العجب أن يكون بينهم بر مع كل هذا الكفر والمناقضة للعقل.

فكيف بمن يقول لخالقه إنك ظالم لأنك خلقتني بدون إذني ولم تخيرني بين البقاء والعدم! فأيهما أقبح اعتراضاً؟
المعترض على أبيه أم على خالقه!!

سادساً: أن الله خلق الإنسان لعبادته، فإن قال: أختار العدم على عبادتك!!! ألا يكون اختياره قبحاً وعصياناً!!
فكيف يكون المخلوق مخيراً بين الطاعة والمعصية على

السواء ثم يكون جزاء من أبى الطاعة وصدف عنها أن
يعفى من التكليف؟!!!

ثم يكون المكلف المعرض للعقاب عند التقصير هو
الطائع دون من اختيار العصيان من أول الأمر؟!!



لماذا ينبغي علينا أن نعبد الله؟

◀ السؤال: لماذا ينبغي أن أعبد الله وأشكره على نعمة الخلق والإيجاد والرزق بينما هو لم يستشرني أو يطلب رأيي قبل أن يخلقني إن كنت أريد أن أوجد أم لا؟

للجواب عن هذا السؤال مسلكان:

المسلك الأول: وهو الجواب الذي نقدمه للملحد المعاند المكابر أن نقول له إن سؤالك أصلاً غير منطقي لأنك لم تكن موجوداً أصلاً قبل خلقك، فكيف كان الله سيسألك رأيك أو يستشيرك؟! هذا غير معقول أصلاً!

أما المسلك الثاني: فهو الجواب الذي نقدمه للباحث عن الحقيقة أو المسلم الذي لديه مجرد إشكالات أو شكوك تحتاج إلى جواب، فهذا نحيله إلى الفطرة والعقل السليم الذي من أصوله وجوب شكر المنعم ورد الجميل،

فكيف بمن خلقتك وأخرجك إلى الوجود ومنحك الحياة
والرزق؟!!

وهذا الأمر يسري سواء كانت هذه النعمة أو الخدمة
أنت طلبتها أم لك تطلبها، ودعني أضرب لك مثلاً
يقرب المسألة إلى الأذهان، والله المثل الأعلى: - تصور أن
ابنك بعدما كبر وصار رجلاً قادراً يعتمد على نفسه قال
لك: لماذا من المفروض أن أشكرك على كل ما قدمته لي من
إنجابي وتربيتي والإنفاق علي وتعليمي ومساندتي في كل
مراحل حياتي؟ أنا لم أطلب منك أن تنجبني ولا أن تربيني
ولا أن تنفق علي ولا أن تعلمني ولا أي شيء، بل أنت لم
تطلب رأيي في أي شيء من هذه الأشياء كلها، لماذا إذن أنا
مطالب ببر الوالدين ورد الجميل إليهما بينما كل ما فعلاه لم
يكن لي فيه رأي ولا مشورة؟!!

ما رأيكم؟ هل هذا المنطق مستساغ؟ هل هذا المسلك في التفكير منطقي وعقلاني وموافق للفطرة وللخبرة الإنسانية؟ أترك لكم تأمل وتدبر هذه المسألة.



تعدد الأديان

◀ السؤال: ما يدرينا أننا على الحق بينما هناك آلاف الأديان والمعتقدات في العالم؟

الجواب:

أولاً: لا يصح أن ننصب تعدد الأديان والمعتقدات كدليل على صحة الإلحاد، فتعدد الأجوبة على سؤال ما لا يعني أن السؤال غير موجود، كذلك تعدد طرق العلاج من مرض ما لا يعني أن المرض غير موجود، وهكذا..

المقصود أن وجود العديد من الأديان والمعتقدات في العالم دليلٌ على أن البشرية كلها تسعى للإله المعبود وأنها تدرك بالفطرة والعقل حتمية وجوده وضرورة التوجه إليه بالعبادة. بل إن الأدلة التاريخية المتراكمة تشير إلى أن أقدم

الحضارات على وجه الأرض كانت تتوجه بالعبادة إلى إله السماء، الإله المطلق خالق كل شيء^(١).

ثانيًا: تعدد الأديان في العالم يمكن تفسيره بوجود دين واحد صحيح بينما الباقي من تحريفات البشر وابتداعهم، وهذا التفسير أقرب للعقل والمنطق من نفي أصل الدين وأصل العبادة وأصل وجود الله. وهذا هو الفرق بين الباحث عن الحق والمكابرة المعاند؛ فالأخير لا يكثرث بماهية الأديان ويفكر بمنطق أنه لا فرق بينها، وهذا خطأ! أما الباحث الجاد فيفحص ويدرس حتى يصل إلى الدين الصحيح، تمامًا كما يفعل المحقق الجنائي الذي يبحث في جريمة ليصل إلى معرفة مرتكبها، بدلًا من أن يقول إنه لا توجد جريمة أصلاً!! فهذا جنونٌ منافٍ للمنطق والعقل السليم!

(١) علي سامي النشار، نشأة الدين: النظريات التطورية والمؤلهة، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠٠٩.

ثالثاً: يمكننا معرفة الدين الحق بطريقتين:

الأول: هو الطريق الداخلي من خلال النظر العقلي في الكون المخلوق الذي يدلنا على وجود الله ووحدانيته واتصافه بصفات العلم والقدرة والحكمة وضرورة الجزاء الأخروي، فإذا نظرت في أديان الأرض لم تجد من يدعو إلى الله بهذا الوصف الذي يدل عليه العقل إلا الإسلام.

الثاني: هو الطريق الخارجي من خلال النظر في أدلة صدق النبي الذي بلغ الدين، وهي في الإسلام تشمل المعجزات الحسية والمعنوية والإخبار بالغيوب والتأييد الإلهي والنصر على الأعداء على خلاف السنن الكونية، إلخ.. ولا يوجد على وجه الأرض دينٌ يحمل من الدلائل والبراهين على صدقه إلا الإسلام.

وهذه مجرد خطوط عريضة ليسير عليها الباحث عن الحق.

لماذا الكافر يجب عليه البحث عن الدين الحق بينما المسلم لا ينبغي له ذلك؟

«السؤال: كيف يمكن الجمع بين أن الكفار مطالبين بالبحث والقراءة في مختلف الأديان ليصلوا للحق بينما يحرم على المسلم ذلك؟

الجواب: للأسف هذا من أبرز أبواب سوء الفهم، لأنه مبني على التسوية بين الإسلام وغيره من الديانات الباطلة. والأمر في حقيقته يشبهه أحد إخواننا بالباب الذي نبحث له عن المفتاح الصحيح ضمن سلسلة من المفاتيح، فمن لديه المفتاح الصحيح لن يضيع وقته في البحث عن مفتاح آخر، بينما من لا يعرف المفتاح الصحيح فسيظل يبحث حتى يجد هذا المفتاح. فإن فطرة الإيمان بالله وفطرة الدين مغروسة في الإنسان، وهذه الفطرة تقتضي من الإنسان ألا يجد اليقين والطمأنينة إلا في الإسلام لأنه

هو الدين الوحيد الموافق للفطرة، والفرق بينه وبين غيره من الأديان واسع كبير.

ويكمن أصل هذه الشبهة في حقيقة أن المسلم يشعر بالاطمئنان لدينه ويحسب أن كل أتباع الأديان على نفس الشاكلة والاطمئنان، وهذا خلاف الحقيقة. فأنت لن تجد خيرًا في أي دين إلا وفي الإسلام خير منه، ولن تجد سوءًا في أي دين إلا والإسلام بريء منه، فالإنسان مفطور على الإيمان بالله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي ليس له شريك ولا ولد ولا صاحبة، ومن سمات هذا الدين الحق أنه مبذول لكل البشر وليس لعرق أو جنس. فالفطرة تقتضي ألا يلتفت الإنسان للأديان الوثنية أو الشركية، ثم إذا بحث في الأديان التوحيدية لن يجد المفتاح الصحيح الموافق للفطرة إلا في الإسلام.



لماذا خلق الله الكافر؟

◀ السؤال: لماذا يخلق الله الكافر ثم يدخله النار؟ هل هذا من العدل؟ وما الحكمة من وراء ذلك؟

◀ ثم ألا يتناقض هذا مع اتصاف الله بالرحمة؟!

الجواب: نحن بحاجة إلى التفرقة بين اعتبارين:

الأول: هو هل هذا الكافر مستحق للنار أم لا، وهذا هو المناط الذي يتقرر بناء عليه هل دخوله النار من العدل أم من الظلم.. وهنا نجد أن الكافر لا يدخل النار حتى يستحقها فعلاً بأفعاله وتصرفاته.

والاعتبار الثاني: هو هل هناك حكمة من خلق الكافر أم لا.. وهنا نجد أن الله تعالى قد خلق الكافر وكلفه

بالإيمان ليمتحن المؤمنين ويبتليهم بهذا الكافر فتعلو درجاتهم وترتفع..

فإنه سبحانه أراد أن يتخذ من عباده أنبياءً ورسلاً وأولياءً وشهداء يحبهم ويحبونه..

فخلى بينهم وبين أعدائه من الكفار وامتحانهم بهم.. فلما آثروه وبذلوا نفوسهم وأمواهم في مرضاته نالوا من محبته ورضوانه والقرب منه ما لم يكن لينال بغير ذلك أصلاً..

فدرجات الرسالة والنبوة والشهادة والحب في الله والبغض فيه وموالاته المؤمنين ومعاداة الكافرين عنده من أفضل الدرجات..

ولم يكن لينالها أحدٌ إلا على هذا الوجه الذي قدره وقضاه من خلق الكافر وتكليفه بالإيمان والطاعة..

فيظهر من كل هذا أن تكليف الكافر فيه مصلحة
لغيره، فلا يصح وصفه بالعبث المجرد من الحكمة..
فالواقع أن الله تعالى قد كلف جميع عباده أن يعبدوه،
سواء في ذلك المسلم والكافر..
وهو منح جميع المكلفين القوة والقدرة على إتيان ما
كلفهم به..
ومكنهم مما كلفهم به بالأدوات المناسبة لعبادته من
العقل والجوارح..
وهذه الأمور ثابتة في حق المؤمن والكافر والبار
والفاجر على سواء..
ولا فرق بين المؤمن والكافر في كون كل منهما قد أوتي
كل المؤهلات اللازمة للنهوض بالتكليف..
فالله أعطى الجميع ولم يحرم أحداً تحقيقاً لمعنى
العدل..

الفرق في ذلك هو أن المؤمن أحسن الاختيار لنفسه،
واستعمل عقله فهداه الله إلى الإيمان..

أما الكافر فأساء الاختيار، وأهمل عقله فلم يهده الله
فكفر..

وسوء اختيار الكافر لا يخرج فعل الله تعالى عن نطاق
العدل، كما أنه لا ينزع عنه سبحانه حقيقة إنعامه وإحسانه
إليه..

والضرر الذي لحق بالكافر إنما كان من قبل نفسه لسوء
اختياره ؛ لأنه كان يستطيع أن يختار الإيمان على الكفر..

أما بخصوص المسألة الثانية: هل صفة الرحمة
تتناقض مع تعذيب الكفار في النار، فالجواب: أن السؤال
نفسه غلط، فإن صفة الرحمة يراد بها:

★ ما يرحم الله به المؤمن والكافر من رحمة الدنيا
التي تشمل نعمة الإيجاد والإمداد والرزق والعافية والمال

والولد، ونحوها من النعم الدنيوية، فهذه رحمة ثابتة لكل مخلوق، ويحصل الابتلاء لبعض الناس بما يشاء الله تعالى في خلقه حكمة منه واختبارًا.

★ وأما رحمة الآخرة فهي خاصة بالمؤمنين، فكيف يقال أنها تتناقض مع الكافرين؟! ومتى كانت الرحمة الأخروية حقًا لهم حتى يكون حرمانهم منها تناقضًا مع صفة الرحمة؟!؟

إن السائل ربما يظن أن كمال رحمة الله تعالى يستلزم أن يجعل إبليس في أعلى الجنان، وأن كل من قتل نبيًا أو صالحًا أو زنى بأمه ينبغي أن يجعله الله في أعلى الجنان لأن الله رحيم!! فأبي فهم هذا لكمال الله تعالى حتى ينسب إلى الله الظلم إذا لم يحكم بهذه الأحكام؟!؟

إن رحمة الله تعالى في الآخرة لها متعلقها وهم المؤمنون، يقول الله تعالى: ﴿قَالَ عَذَابِي أُصِيبُ بِهِ مَنْ أَشَاءُ وَرَحْمَتِي

وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ
الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ ﴿١﴾

وعذابه متعلقه من قامت عليهم الحجة الرسالية
فاختاروا الكفر على الإيمان، يقول الله تعالى: ﴿مَنْ أَهْتَدَى
فَأِنَّمَا يَهْتَدِ لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا نُزِرُ وَأَزِرُّ
وَزَرَ أُخْرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾.

فصار الناس فريقين:

★ فريق لهم الرحمة في الآخرة وهم الذين تتعلق بهم
صفات الرحمة والعفو والرضى والمغفرة.

★ وفريق لهم العذاب في الآخرة، وهم الذين تتعلق
بهم صفات القهر والغضب والعقوبة.

فالأولى مقتضى كمال الله في إحسانه وفضله.

والثاني مقتضى كمال الله تعالى في عدله وقهره
وسلطانه.

والجميع من مقتضى حكمة الله تعالى وعلمه.

وليس في الأمر تناقض بين الصفات؛ فإن التناقض لا يكون إلا مع اتحاد المحل والإضافات والنسب، وليس هنا من ذلك شيء، ففرق بين متعلقات صفات الرحمة والرضى، ومتعلقات صفات القهر والغضب.

إذا علم هذا علم أن دعوى التناقض بين صفات الرحمة وتعذيب الكفار في النار مغالطة سببها عدم تمييز متعلقات الصفات وآثارها في الخلق، وارتباطها بصفة الحكمة الإلهية، التي هي من أعظم صفات الله عزَّجَلَّ، فيحار الإنسان في كثير من أمره حين يحاول أن يحيط بجميع حكمة الله تعالى في أحد مخلوقاته فضلاً عن جميع حكمته في جميع مخلوقاته، وهي حيرة سببها عجز الإنسان عن الإحاطة بكمال الله تعالى الثابت له، مع شهوده حكمة الله تعالى في كثير من مخلوقاته وآياته، لتكون حجة عليه في إثبات الحكمة، والتسليم لله بما لم يحط به لعجزه.

خلود الكافر في النار

◀ السؤال: لماذا يكتب الخلود في النار الأبدية لمن يكفر مدة حياته القصيرة المحدودة؟

الجواب: بخصوص العقاب الأبدي في النار فالرد من وجوه:

أولاً: الكافر الذي لم يؤمن ولم يخشع طوال حياته يكون نصيبه العذاب الأبدي في النار، فهذا هو ما يستحقه؛ لأنه لو عاش دهره كله لما بدر منه خلاف ذلك، فجاءت العقوبة حسب نية الكافر، أي: نيته في أن لو مدَّ الله عمره أبداً لعصى الله أبداً، فكان الجزاء حسب نيته، وإنما الأعمال بالنيات.

ألا ترى أن الكافر الذي قامت عليه الحجة وتبين له الحق وجحدته واستكبر على الدخول فيه، يود لو يعمر أبد

الدهر في هذه الدنيا ولا يفارقها أبدًا؟ بلى! وهو في حاله هذا ينوي ألا يقبل الحق أبدا ولا يدعن له ولو بقي أبد الدهر في هذه الدنيا! فكان من العدل أنه إذا ما أتاه الموت في أي لحظة وهو على هذه الحال وعلى تلك النية، أن يجازى بالخلود في النار، وهي تلك العقوبة التي كفر بها وكذبها من بعد ما قامت حجتها عليه في الدنيا، ومن بعد ما علم أن الموت آتية في أي لحظة، كسائر البشر، فلا يكون للناس خلود في هذه الدنيا. علم ذلك كله وتبين له ولكنه جحده وأصر على جحد خالقه العظيم جَلَّ وَعَلَا، فالعقوبة واقعة عليه استحقاقًا ولا شك!

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رَحِمَهُ اللهُ:

«وذكر ابن القيم سفسطةً للدهريين هي قولهم: «إن الله أعدل من أن يعصيه العبد حقبًا من الزمن فيعاقبه بالعذاب الأبدي»، قالوا: «إن الإنصاف أن يعذبه قدر المدة التي عصاه فيها».

ثم قال - في ردها - :

وأما سفسطة الدهريين التي ذكرها - أي: ابن القيم -
استطراداً: فقد تولى الله تعالى الجواب عنها في محكم تنزيله،
وهو الذي يعلم المعدوم لو وُجد كيف يكون، وقد علم في
سابق علمه أن الحُبث قد تأصل في أرومة هؤلاء الخبثاء
بحيث إنهم لو عذبوا القدر من الزمن الذي عصوا الله فيه
ثم عادوا إلى الدنيا لعادوا لما يستوجبون به العذاب، لا
يستطيعون غير ذلك، قال تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَلَوْ
رَأَىٰ إِذْ وَفَّوْا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا لَئِذَا نُرَدُّوْا لَنُكَذِّبَنَّ رَبَّنَا وَنَكُونُ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۖ﴾ (٢٧) ﴿بَلْ بَدَأَهُم مَّا كَانُوا يُخْفُونَ مِن قَبْلُ وَلَوْ رُدُّوْا لَعَادُوا
لِمَا نُهُوْا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۖ﴾ [الأنعام: ٢٧، ٢٨]. انتهى من
«مجالس مع فضيلة الشيخ محمد الأمين الشنقيطي» الشيخ
أحمد بن محمد الأمين (ص ٥٩).

ثانيًا: لا يكفي النظر لوقتيّة المعصية أو صغرها، بل يجب أن تضع في اعتبارك أن معصية الله رب العالمين! وكما قيل: لا تنظر إلى عظم المعصية، بل انظر إلى عظم من تعصيه!

وقد حذر رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الكلمة يتفوه بها المرء لا يلقي إليها بالًا تهوي به إلى أسفل سافلين!

ثالثًا: نحن لا ننظر للحياة وأفعال البشر فيها على أنها مجرد مصادفات أو موافقات..

بل كل ما يفعله المرء هو استدراج من الله تعالى ليظهر مكنونات نفسه وليفصح عن طبائعها.

فإن ظهر منه الخير وغلب عليه، كان ذلك هو طابعه وباطنه الذي استحق عليه الثواب..

وإن غلب عليه الشر والإثم، كان ذلك طابعه وباطنه الذي استحق عليه العقاب..

فالثواب والعقاب هو لهذه النفس الذي خرجت منها
هذه الأفعال، لا للأفعال المجردة من أصحابها!
لهذا نخبرنا الحديث الشريف أنه لن يدخل أينا الجنة
بعمله..

فأنت مهما عملت من صالحات، لن تشتري الجنة!
إنما هو فضل الله ونعمته على عباده المؤمنين..
لما عرفه في نفوسهم من خير وإيمان، لا لما كسبوه من
ثواب وحسنات!
كذلك الأمر في النار..

لن يخلد الكافر لأنه أذنب وكفر لمدة ستين عامًا فقط،
بل لرداءة نفسه وخبث طويته وسوء ظنه بربه!
وتجد العلاقة بين أفعال النفس وطبيعتها واضحة
في الأحاديث الشريفة كحديث المرء الذي يصدق حتى
يُكتب عند الله صديقاً..

والذي يكذب حتى يُكتب عند الله كذابًا!

وحديث آية المنافق ثلاث..

وحديث أربع من كن فيه كان منافقًا خالصًا، ومن

كانت فيها إحداها كانت فيه خصلة من النفاق حتى

يدعها..

وغيرها من الأحاديث التي توضح أن أفعال المرء ما

هي إلا انعكاسات نفسه ومظاهر باطنه!

فما العقوبة إلا على هذه النفس الرديئة، وليست على

مجرد الذنب المحدود في الزمان والمكان، بل العقوبة أصلًا

موضوعة لهذا الشخص ولهذه الشخصية..

فهذه الشخصية التي تأصل فيها الكفر والجحود لرب

العالمين هي التي يقع عليها العذاب..

وليس الفعل المحدود في الزمان والمكان إلا مجرد حجة

ودلالة على هذه الشخصية المستحقة للعذاب..

كما أن ورقة الإجابة في الاختبار دليل على شخصية الطالب المستحقة للنجاح أو الرسوب..

فليس النجاح أو الرسوب في الامتحان لأجل مجرد كلمة كتبها في الورقة أو إجابة سطرها في الصفحة..

بل هذا النجاح وهذا الرسوب لأجل الشخص الذي عبر عن نفسه وعن مجهوده وعن تحصيله العلمي في هذه الورقة..

فهذا الذنب الذي تراه يسيرًا هو في الواقع مجرد لافتة كبيرة على باطن شخصي مستحق للخلود في النار..



لماذا يخلد في النار من لم تصله رسالة الإسلام بشكل صحيح؟

◀ السؤال: أنا مؤمن موحد بالله ورسوله لكنني أوّمن أيضاً أنه من الظلم من لم يصل له رسالة الإسلام بالشكل الصحيح أن يخلد في النار وهو الحال مع أغلب أهل الأرض. هل يعتبر فكري هذا من نواقص الإيمان؟

الجواب: لا إشكال في كون من بلغه الإسلام مشوهاً يكون معذوراً بجهله، لكن ينبغي التمييز في تعريف التشويه هنا، فلا شك أنه سيكون معذوراً من بلغه أن الإسلام يدعو إلى الشرك مثلاً أو عبادة الأصنام أو عبادة محمد بخلاف من يعلم أن الإسلام يدعو إلى التوحيد وأن محمداً رسول من الله الواحد الأحد أوحى إليه بالقرآن لكن عنده شبهات متعلقة بالجهاد أو تعدد الزوجات مثلاً.

الكافر الذي قدم خدمات للإنسانية

◀ السؤال: كيف يدخل الكافر الذي قدم خدمات جليلة للإنسانية في النار بينما المسلم الذي يرتكب جرائم وفضائح يدخل الجنة؟

الجواب: الله هو الذي يعاقب المخطئ ويثيب المحسن، فالقاتل والمغتصب واللص وغيرهم سيلقون العقاب العادل في الآخرة لا شك في هذا، كذلك الكافر بالله سيلقى العقاب العادل من الله.. فإن الله حكم عدل، وهو الحق الذي يفصل بين العباد بالحق ولا يظلم ربك أحدًا، هذه هي الأصول الثابتة الكلية التي لا بد أن يستحضرها المرء عند مناقشة المسائل الجزئية.

فمن المهم استحضار حقيقة أن مرتكبي الكبائر من المسلمين لن يفلتوا من العقاب، لكنه في النهاية ليس كعقاب الكافر، لماذا؟

لأن الكافر في حقيقة أمره لم يفعل الخير طوال حياته ولم يخدم الناس والبشرية لأجل الله تعالى، فلا يصح أن يقع عبء مجازاة أو مكافأة هذه الخدمات على الله، بل العدل

يقتضي أن يتلقى الجزاء والثواب من الجهة التي قدم إليها الخدمات وعمل في سبيلها، فمن يعمل في سبيل الإنسانية، يكون جزاؤه واجباً على الإنسانية، ومن يعمل في سبيل الوطن، يكون جزاؤه واجباً على الوطن، ومن يعمل في سبيل المجتمع، يكون جزاؤه واجباً على المجتمع، إلخ..

وهذا الأمر يشبه حكاية موظف يعمل في شركة تطالبه بأداء بعض الأعمال، ثم هذا الموظف قام بهذه الأعمال خير قيام لكن لصالح شركة أخرى، ثم ذهب يطالب شركته الأصلية بأجر أداء هذه الأعمال. في هذه الحالة لا يلزم الشركة الأصلية أن تعطيه شيئاً، بل قد يلزمها أن تعاقبه لأنه لم يؤد عمله تجاهها.

ويشبه بعض الأذكياء هذا الأمر بطالب دخل امتحان الفيزياء، وبدلاً من إجابة أسئلة الامتحان انطلق يسرد أحداث التاريخ بشكل تفصيلي وإبداع، ثم فوجئ عند ظهور النتيجة بأنه رسب في هذا الاختبار رغم أنه لم يكتب أي معلومة خاطئة!! فهذا كمن كفر بالله وأبى عبادته، ثم ذهب يفعل الخير لغيره سبحانه!

وبمناسبة هذا الموضوع اسمح لي أن أحكي لك قصة عن مريض في غيبوبة ومحجوز بالعناية المركزة على جهاز التنفس الصناعي، طبيبه المعالج كان إنساناً مرهف المشاعر ملأ غرفته بالورود الجميلة المبهجة وكان يقوم بتعطيرها بانتظام وكانت الغرفة بصراحة عبارة عن جنة مليئة بالروائح العطرة والمناظر المبهجة، لكنه للأسف كان يهمل في علاج المريض ولا يضبط إعدادات جهاز التنفس الصناعي كما ينبغي ولم ينتبه لحالته الصحية وهي تتدهور حتى مات المريض في نهاية الأمر.. عند التحقيق مع هذا الطبيب، قال لقد تفانيت في جعل غرفة المريض جميلة ومبهجة حتى أن جميع أقاربه كانوا منبهرين بهذا، ولا يوجد أي مبرر لعقابي أو مساءلتي.

ما رأيك؟ لو أنت في موقف المحقق، هل ستكافئ الطبيب أم تعاقبه؟



خاتمة



وفي الختام أود أن أقدم نصيحة متواضعة لجميع الشباب المسلم والمتشكك والباحث عن الحقيقة بصدق، وهي ألا تترك نفسك فريسة للشبهات ولا تدع عقلك فريسة للشكوك، بل ابحث عن المعرفة عند المتخصصين في الرد على شبهات الملحدين، وليس أي شخص متدين قد لا يملك العلم الكافي، لأنه رغم أن غالب هذه الشبهات يمكن الإجابة عنه لمن يملك قدرًا معقولًا من العلم بالدين، لكن بعضها يحتاج أحيانًا إلى متخصص. فإن سبب الشبهة هو جهل المسألة وعدم الإحاطة بها، وعلاجها هو العلم والفهم، وطريقة هذا العلاج هي البحث وتوجيه السؤال لأهل العلم والتخصص، فالعلم سلاح المؤمن ضد كل الشبهات، ومن ذلك قول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا فَإِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالُ» (والحديث في سنن أبي داود).

ويمكن ترتيب ذلك عن طريق التواصل مع صفحة

قسم دراسة الإلحاد بمركز الفتح على الفيسبوك:

<https://www.facebook.com/Antiel7aad>

أو صفحة برنامج (حوار الإيمان والإلحاد) - وهو برنامج

تلفزيوني على قناة الرحمة الفضائية - على الفيسبوك:

<https://www.facebook.com/FADialogue>

أضف إلى هذا أهمية الصحبة الصالحة والرفقة المؤمنة،

فإنه لا يجوز عند عاقل أن تطلب العلاج وأنت تمارس

نفس العادات الخاطئة التي تزيد من المرض كالتدخين

والطعام الرديء، كذلك لا يصح لطالب الحق أن يكون

مرحاضاً لزيالات الملاحدة، إنما يلزمه أن يلغي متابعته

لصفحاتهم ومجموعاتهم ومواقعهم ومنتدياتهم، ويقوم

بمتابعة الصفحات والمجموعات والمواقع والمنتديات التي

تعني بنشر الحق والرد على شبهات الملحدين مثل:

العلم يؤكد الدين:

<https://www.facebook.com/islam.anti.atheism>

بالقرآن اهتديت:

<https://www.facebook.com/GTQuran>

برنامج حوار الإيمان والإلحاد:

<https://www.facebook.com/FADialogue>

صناعة المحاور:

<https://www.facebook.com/Mohawir>

مركز دلائل:

<https://www.facebook.com/Dalailcentre.Ar>

كامل الصورة:

<https://www.facebook.com/The.entire.image>

الباحثون المسلمون:

<https://www.facebook.com/The.Muslim.researchers>

مركز يقين:

<https://www.facebook.com/yaqeenet>

قسم دراسة الإلحاد - مركز الفتح:

<https://www.facebook.com/Antiel7aad>

حقيقة التطور:

<https://www.facebook.com/the.fact.of.Evolution>

حقيقة الملحدين والعلمانيين العرب:

<https://www.facebook.com/facteatheism>

الدكتور محمد داود:

<https://www.facebook.com/MohamedDawodOfficial>

أبو عمر الباحث - مكافح الشبهات:

<https://www.facebook.com/AntiShubohat>

الفيزياء ووجود الخالق:

<https://www.facebook.com/MOS.Physics>

قناة البيئة للرد على الشبهات:

<https://www.facebook.com/albyyinah>

ورينا نفسك:

<https://www.facebook.com/WrynaNfsk>

كهنة الإلحاد:

<https://www.facebook.com/kahnat.elhad>

نقد نظرية التطور وحقيقة الخلق:

<https://www.facebook.com/creation.evoulution.18>

العلم وأصل الإنسان:

<https://www.facebook.com/H.origins>

مركز براهين لدراسة الإلحاد:

<https://www.facebook.com/braheen.org>

انهيار الداروينية:

<https://www.facebook.com/collapse.atheist>

تشريح دماغ الملحد:

<https://www.facebook.com/atheistbrainanotomy>

منتدى التوحيد للرد على الملاحدة:

<https://www.facebook.com/WwwEltwhedCom>

وهذه مجرد أمثلة...

وفي النهاية أسأل الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى أن يشرح صدورنا جميعاً
للحق ويهدينا الصراط المستقيم وأن يجعلنا هداة مهتدين
وسبباً وسبيلاً لمن اهتدى.

مَرْحَبًا بِاللَّهِ

"انت منين؟"

هذا هو السؤال الذي غالباً ما يبدأ به الغرباء التعارف بينهم، وعادة لا يتم التعارف أو إقامة صداقة إلا بعد معرفة إجابة هذا السؤال. ولا تقتصر الإجابة فقط على معرفة العائلة ونوع الدراسة والمدينة التي جاء منها الشخص؛ بل تمتد إلى كل شيء له علاقة بـ "انت منين؟" كذلك نحن البشر بحاجة إلى معرفة من أين جئنا؛ هل جئنا بالتطور المادي من كائنات وجيدة الخلية لا هدف ولا غاية ولا معنى؟ أم جئنا من عند حكيم عليم لأجل هدف وغاية ومعنى؟

القاهرة: 5 درب الأثرانك ، خلف الجامع الأزهر.

هاتف: 00202/25001021 - تليفون: 00202/25001020

الإسكندرية: بالقوس - محطة القطار - امام مسجد نور الإسلام.

هاتف: 03/5752766 - 01147944740

دار المصالح  

Almaalidar@gmail.com



إصدارتنا متوفرة أيضاً بصيغة اليكترونية
للأجهزة المحمولة على موقع كتاب

W W W . K - T A B . N E T

إصدارتنا متوفرة في مكتبة نيل وفرات، كوم
ليصلك كتابنا أينما كنت

W W W . N W F . C O M